



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Przedsiębiorczość technologiczna

Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Zarządzania

Studia w zakresie (specjalność)

Zarządzanie przedsiębiorstwem przyszłości

Poziom studiów

drugiego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

2/3

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obligatoryjny

Liczba godzin

Wykład

Laboratoria

Inne (np. online)

Ćwiczenia

Projekty/seminaria

10

Liczba punktów ECTS

1

Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr Ewa Badzińska

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

e-mail: ewa.badzinska@put.poznan.pl

tel. 61 665 33 90

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2 , 60-965 Poznań

Wymagania wstępne

Posiada wiedzę teoretyczną z mikroekonomii, podstaw zarządzania i funkcjonowania przedsiębiorstw w gospodarce rynkowej. Potrafi identyfikować problemy zarządzania współczesnym przedsiębiorstwem z uwzględnieniem innowacji technologicznych i wymagań przemysłu 4.0. Ma umiejętność rozumienia i analizowania podstawowych zjawisk społeczno-ekonomicznych i jest skłonny do podejmowania działań przedsiębiorczych. Wykazuje gotowość do rozwoju swojej wiedzy i umiejętności pracy w zespole.

Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest zdobycie przez studentów wiedzy oraz nabycie umiejętności i kompetencji w zakresie: koncepcji teoretycznych i implikacji przedsiębiorczości technologicznej; roli kapitału intelektualnego i przedsiębiorczego uniwersytetu w transferze wiedzy do biznesu i komercjalizacji



wyników badań; wpływu sektora B+R, przedsiębiorczości akademickiej i ekosystemu przedsiębiorczości na rozwój przedsiębiorczości technologicznej; formułowania własnych opinii na temat zjawiska przedsiębiorczości technologicznej i krytycznego doboru danych i metod analiz; wykorzystywania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach w praktyce biznesowej.

Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

Student charakteryzuje role i funkcjonowanie organizacji sieciowych, koncernów i klastrów w kontekście przedsiębiorczości technologicznej, identyfikując ich wpływ na innowacje i rozwój technologiczny [P7S_WG_06]

Student opisuje zasady tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw technologicznych, łącząc teorię z praktyką w obszarach techniki, ekonomii i zarządzania [P7S_WK_03]

Umiejętności

Student ocenia skuteczność różnych modeli przedsiębiorczości technologicznej, w tym start-upów i przedsiębiorczości akademickiej, wykorzystując zdobytą wiedzę [P7S_UW_03]

Student formułuje strategie dla przedsiębiorstw technologicznych, uwzględniając aktualne trendy i wyzwania rynkowe [P7S_UW_04]

Student analizuje zjawiska społeczne i ekonomiczne w kontekście przedsiębiorczości technologicznej, interpretując ich wpływ na rozwój i innowacje [P7S_UW_06]

Student formułuje i testuje hipotezy na temat efektywności i wpływu przedsiębiorczości technologicznej na gospodarkę [P7S_UW_07]

Kompetencje społeczne

Student integruje wiedzę z różnych dziedzin do rozwiązywania złożonych problemów związanych z przedsiębiorczością technologiczną, szczególnie w kontekście innowacji i współpracy nauki z biznesem [P7S_KK_01]

Student identyfikuje i analizuje przyczynowo-skutkowe zależności w ekosystemie przedsiębiorczości technologicznej, oceniając istotność różnych czynników dla sukcesu przedsiębiorstwa [P7S_KK_02]

Student planuje i zarządza inicjatywami biznesowymi w sektorze technologicznym, włączając start-upy i przedsiębiorstwa akademickie [P7S_KO_03]

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w ramach ćwiczeń są weryfikowane na podstawie prezentacji zadań realizowanych samodzielnie oraz w zespole, opracowanego przypadku i aktywności studenta podczas zajęć (udział w dyskusji, samodzielne rozwiązywanie problemów). Kryteria ewaluacji zadania zespołowego będą przekazane studentom na pierwszych zajęciach.

Treści programowe



Ćwiczenia: Wielowymiarowość przedsiębiorczości technologicznej - ujęcie interdyscyplinarne. Kluczowe determinanty przedsiębiorczości technologicznej i ich charakterystyka. Model przedsiębiorczego uniwersytetu: misja i strategia, kapitał intelektualny, tworzenie i wdrażanie innowacji, edukacja przedsiębiorczości, wspieranie przedsiębiorczości akademickiej i start-upów, budowanie relacji międzynarodowych, współpraca z biznesem poprzez transfer wiedzy i komercjalizację wyników badań. Przedsiębiorczość akademicka i start-upy technologiczne jako pomost budowania relacji nauka-biznes. Inkubatory przedsiębiorczości – zakres oferowanych usług i formy wsparcia. Wpływ jakości ekosystemu przedsiębiorczości (np. inkubatory, parki naukowo-technologiczne, instytucje otoczenia biznesu w zakresie inkubacji itp.) na rozwój przedsiębiorczości w regionie.

Metody dydaktyczne

Ćwiczenia: metoda case study, metody dyskusyjne: konwersatorium, brainstorming, metaplan (wnioski z dyskusji w zespołach prezentowane na forum w formie plakatu, prezentacji multimedialnej); metody ćwiczeniowo-praktyczne: rozwiązywanie zadań poznawczych, praca w zespole.

Literatura

Podstawowa

1. Bailetti T., Technology Entrepreneurship: Overview, Definition, and Distinctive Aspects, „Technology Innovation Management Review” 2012, 2(2), p. 5-12.
2. Badzińska E., Potencjał start-upów technologicznych w zakresie rozwoju przedsiębiorczości technologicznej – ujęcie badawczo-koncepcyjne, „Przedsiębiorczość i Zarządzanie” 2017, 18,12(2), s. 477-492.
3. Kordel P., Przedsiębiorczość technologiczna, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice, 2018.
4. Lachiewicz S., Matejun M., Walecka A. (red.), Przedsiębiorczość technologiczna w małych i średnich firmach. Czynniki rozwoju, Wydawnictwo WNT, Warszawa, 2013.
5. Staniec, I., Klimczak, K. M., Machowiak, W., Shachmurove, Y., Przedsiębiorczość technologiczna: istota, znaczenie, wybrane kierunki badań. Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów SGH w Warszawie, Zeszyt Naukowy 168, 2018, s. 101-112.
6. Badzińska E., The Concept of Technological Entrepreneurship: The Example of Business Implementation, „Entrepreneurial Business and Economics Review” 2016, 4 (3), pp. 57-72.
7. A Guiding Framework for Entrepreneurial Universities, OECD (2012), <https://www.oecd.org/site/cfecpr/EC-OECD%20Entrepreneurial%20Universities%20Framework.pdf>

Uzupełniająca

1. Poznańska K. (2010), Przedsiębiorczość technologiczna. http://www.ponord.eu/IP_Workshop/Prof._Krystyna_Poznanska_-_Przedsiębiorczosc_tehnologiczna.pdf
2. Rostek K., Skala A., Perspektywa rozwoju przedsiębiorczości technologicznej w Polsce w kontekście KET, „Przegląd Organizacji” 2016, nr 1.



3. Kwiatkowski S., Przedsiębiorczość intelektualna. Bogactwo z wiedzy, PWN, Warszawa, 2000.
4. Chyba Z., Grudzewski W., Przedsiębiorczość akademicka w Polsce. Osiągnięcie przewagi konkurencyjnej w wyniku komercjalizacji technologii, WSZIP im. H. Chodkowskiej, Warszawa, 2011.
5. Matusiak K. B., Budowa powiązań nauki z biznesem w gospodarce opartej na wiedzy. Rola i miejsce uniwersytetu w procesach innowacyjnych, SGH, Warszawa, 2010.
6. Chyba Z., Rola potencjału technologicznego w kreowaniu przedsiębiorczości technologicznej, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, 2015, 28 (4), s. 27-35.
7. Gregoire D., Shepherd D., Technology-market Combinations and the Identification of Entrepreneurial Opportunities: An Investigation of the Opportunity-individual Nexus, „Academy of Management Journal” 2012, no. 4.

Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	25	1,0
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	10	0,5
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do ćwiczeń, opracowanie kasusów, wykonanie zadania i prezentacji, przygotowanie do kolokwium) ¹	15	0,5

¹ niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności